



Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich
we Wrocławiu

Arkusz oceny nauczyciela akademickiego
zatrudnionego w grupie

badawczej

na stanowisku
**profesor, profesor uczelni, profesor wizytujący,
asystent, adiunkt**

Jednostka organizacyjna

Wydział

Rodzaj oceny

Ocenie podlega
dorobek za lata

CZĘŚĆ I - Dane ocenianego

Imię, nazwisko

Tytuł lub stopień naukowy

Data zatrudnienia w UMW

Data zatrudnienia na obecnie
zajmowanym stanowisku

Poprzednia ocena odbyła się w
roku

Czas nieobecności w pracy
niewliczany do okresu oceny

Liczba miesięcy pracy, za które
dokonywana jest ocena

UWAGA! Proszę zapoznać się przed wypełnieniem!

1. Osoba oceniana wykazuje swój dorobek za okres przeprowadzania oceny.
2. Minimalny okres podlegający ocenie wynosi 12 miesięcy aktywnej pracy.
3. Oceny cząstkowe za poszczególne aktywności oraz ocena końcowa (patrz część III Arkusza) są liczbami z przedziału 0-6. Ocena końcowa jest sumą iloczynów ocen cząstkowych i odpowiadających im wag/100.
4. Wszystkie publikacje muszą posiadać afiliację UMW. Ocenie podlegają tylko prace opublikowane w ostatecznej formie właściwej dla danego czasopisma lub wydawnictwa (z ostatecznymi danymi bibliograficznymi).

CZĘŚĆ II - Oceny cząstkowe

A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

A1. Publikacje naukowe - kryteria ilościowe

| | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|---|-----------|-----------------|-------------|
| | 21 | 0,0 | 0,00 |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Liczba artykułów naukowych z listy ministerialnej czasopism i materiałów z konferencji międzynarodowych z punktacją poniżej 70 | | 0,1 | 0 |
| 2. Liczba artykułów naukowych z listy ministerialnej czasopism i materiałów z konferencji międzynarodowych z punktacją 70 | | 2 | 0 |
| 3. Liczba artykułów naukowych z listy ministerialnej czasopism i materiałów z konferencji międzynarodowych z punktacją 100 | | 5 | 0 |
| 4. Liczba artykułów naukowych z listy ministerialnej czasopism i materiałów z konferencji międzynarodowych z punktacją 140 | | 7 | 0 |
| 5. Liczba artykułów naukowych z listy ministerialnej czasopism i materiałów z konferencji międzynarodowych z punktacją 200 | | 8 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |

A2. Publikacje naukowe - kryteria jakościowe

| | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|---|-----------|-----------------|-------------|
| | 13 | 0,0 | 0,00 |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Liczba publikacji w czasopismach ze współczynnikiem wpływu (IF) bez prac kontrybutorskich i listów do redakcji | | 1,5 | 0 |
| 2. Sumaryczny współczynnik wpływu IF | | 0,5 | 0 |
| 2. Liczba cytowań (z wyłączeniem autocytowań) z całego dorobku naukowego według bazy Web of Science Core Collection | | 0,08 | 0 |
| 3. Wskaźnik Hirscha według bazy Web of Science Core Collection | | 1 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |

A3. Pozyskiwanie projektów badawczych (z alifacją UMW)

| | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|--|-----------|-----------------|-------------|
| | 11 | 0,0 | 0,00 |
| <i>Dotyczy tylko projektów pozyskanych (umowa podpisana w ocenianym okresie - dołączona jako załącznik do arkusza)</i> | | | |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Grant unijny, inne międzynarodowe | | | |
| a) kierownik grantu | | 6 | 0 |
| b) wykonawca (wymieniony imiennie w projekcie lub poświadczony przez kierownika projektu) | | 3 | 0 |
| 2. Grant krajowy (ze środków zewnętrznych w wyniku konkursu), w tym NCN, NCBiR, FNP, ABM i inne | | | |
| a) kierownik grantu | | 4 | 0 |
| b) wykonawca (wymieniony imiennie w projekcie lub poświadczony przez kierownika projektu) | | 1 | 0 |
| 3. Inny projekt badawczy finansowany ze źródeł zewnętrznych | | 1 | 0 |
| 4. Kierownik projektu RID lub dla młodych naukowców lub kierownik projektu badawczego finansowanego w ramach subwencji na naukę wyłoniowego w trybie konkursowym | | 0,5 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |

A4. Patenty i wzory użytkowe

| | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|--|----------|-----------------|-------------|
| | 6 | 0,0 | 0,00 |
| Wymagane zaświadczenie z Centrum Zarządzania Projektami | | | |
| | Liczba | | |
| 1. Liczba zgłoszeń potwierdzonych w biuletynie Urzędu Patentowego RP, urzędach patentowych innych krajów lub urzędach międzynarodowych w okresie dokonywania oceny | | 0,4 | 0 |
| 2. Liczba uzyskanych patentów (bez wdrożenia wynalazku) | | 3 | 0 |
| 3. Liczba wdrożeń | | 6 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |

| A5. Udział w konferencjach naukowych | Waga | Ocena częściowa | Iloczyn |
|---|----------|-----------------|-------------|
| | | 6 | 0,0 |
| Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa i program konferencji | | | |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Liczba międzynarodowych | | | |
| a) wykład plenarny | | 3 | 0 |
| b) czynna prezentacja pracy lub prowadzenie sesji | | 2 | 0 |
| c) autorstwo prezentacji plakatu | | 1 | 0 |
| 2. Liczba krajowych - tylko udział czynny lub prowadzenie sesji (prezentuje plakat lub referat) | | | |
| a) wykład plenarny | | 1,5 | 0 |
| b) czynna prezentacja pracy lub prowadzenie sesji | | 1 | 0 |
| c) autorstwo prezentacji plakatu | | 0,5 | 0 |
| 3. Czynny udział w Dolnośląskim Festiwalu Nauki (przygotowuje i prowadzi prezentację itp.) | | 0,5 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |
| A6. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych) | | | |
| | Waga | Ocena częściowa | Iloczyn |
| | 6 | 0,0 | 0,00 |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Staż zagraniczny (min. 2 tygodnie) | | 6 | 0 |
| 2. Udokumentowana współpraca z ośrodkiem zagranicznym (publikacja z afiliacją UM) | | 1 | 0 |
| 3. Staż krajowy (min. 2 tygodnie) | | 2 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |
| A7. Praca na rzecz rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej | | | |
| | Waga | Ocena częściowa | Iloczyn |
| | 6 | 0,0 | 0,00 |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. NCN, NCBiR, FNP, ABM i inne | | 2 | 0 |
| 2. Recenzja projektów RID i/lub dla młodych naukowców lub projektów badawczych finansowanego w ramach subwencji na naukę wyłoniowego w trybie konkursowym | | 0,4 | 0 |
| 3. Recenzja do czasopism zagranicznych | | 0,6 | 0 |
| 4. Recenzja do polskich czasopism w języku obcym | | 0,6 | 0 |
| 5. Recenzja do czasopism krajowych w języku polskim | | 0,4 | 0 |
| 6. Recenzja monografii | | 0,8 | 0 |
| 7. Recenzja skryptu | | 0,4 | 0 |
| 8. Recenzja podręcznika | | 1 | 0 |
| 9. Recenzja do czasopism UMW (nie może być dublowana z recenzjami do czasopism krajowych w j. obcym i w j. polskim) | | 1 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |
| A8. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism z listy ministerialnej (lista obowiązująca w okresie oceny) | | | |
| | Waga | Ocena częściowa | Iloczyn |
| | 6 | 0,0 | 0,00 |
| Należy dołączyć potwierdzenie członkowska | | | |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych | | | |
| a) redaktor naczelny / przewodniczący rady naukowej | | 5 | 0 |
| b) zastępca red. naczelnego, redaktor prowadzący/redaktor sekcji lub sekretarz redakcji | | 4 | 0 |
| c) członek komitetu redakcyjnego / członek rady naukowej | | 2 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |
| B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA | | | |
| NIE DOTYCZY | | | |

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

| C1. Praca na rzecz Uczelni | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|---|----------|-----------------|-------------|
| | 6 | 0,0 | 0,00 |
| <i>W każdym punkcie wpisujemy 1 (TAK) lub 0 (NIE).</i> | | | |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Udział w pracach stałej Komisji Rektorskiej powołanej na kadencję | | | |
| a) przewodniczący komisji | | 5 | 0 |
| c) członek komisji | | 2 | 0 |
| 2. Udział w pracach Komisji Senackiej | | | |
| a) przewodniczący komisji | | 5 | 0 |
| c) członek komisji | | 2 | 0 |
| 3. Udział w pracach stałych Komisji/Zespołach Wydziałowych lub Rady Dyscypliny | | | |
| a) przewodniczący komisji/zespołu | | 5 | 0 |
| b) członek komisji/zespołu | | 3 | 0 |
| 4. Udział w pracach Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej | | | |
| a) przewodniczący komisji | | 5 | 0 |
| b) członek komisji | | 3 | 0 |
| 5. Egzaminator w postępowaniu nostryfikacyjnym | | 3 | 0 |
| 6. Członek Senatu | | 4 | 0 |
| 7. Członek Rady Dyscypliny/Rady Szkoły Doktorskiej | | 3 | 0 |
| 8. Pełnione funkcje | | | |
| a) Prorektor | | 8 | 0 |
| b) Dziekan/Przewodniczący Rady/Dyrektor Szkoły Doktorskiej | | 7 | 0 |
| c) Prodziekan/Zastępca Przewodniczącego Rady/Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej | | 6 | 0 |
| 9. Pełnomocnik Rektora | | 4 | 0 |
| 10. Rzecznik (np. Dyscyplinarny, Rzecznik Praw Studenta, inni) | | 3 | 0 |
| 11. Opiekun praktyk zawodowych | | 3 | 0 |
| 12. Członek komisji wybieranych w procesie: | | | |
| a) awans naukowy habilitacja | | 1 | 0 |
| b) awans naukowy doktorat | | 0,5 | 0 |
| 13. Opiekun roku | | 3 | 0 |
| 14. Adiunkt dydaktyczny jednostki | | 2 | 0 |
| 15. Koordynator sekretarzy publicznych obron doktorskich | | 1 | 0 |
| 16. Sekretarz publicznych obron doktorskich | | 0,5 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |
| C2. Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych | | | |
| | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
| | 2 | 0,0 | 0,00 |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Funkcje w instytucjach naukowych na szczeblu ogólnopolskim (np. MEiN, MZ, NCN, NCBiR, FNP, PAN, PAU) | | 6 | 0 |
| 2. W towarzystwach naukowych/zawodowych* | | | |
| a) przewodniczący | | 6 | 0 |
| b) sekretarz | | 5 | 0 |
| c) członek zarządu głównego | | 3 | 0 |
| 2. W oddziałach towarzystw naukowych/zawodowych | | | |
| a) przewodniczący | | 4 | 0 |
| b) sekretarz | | 3 | 0 |
| c) członek zarządu | | 1 | 0 |
| *w przypadku międzynarodowych towarzystw naukowych/zawodowych - liczba punktów x 2 | | | |
| Punktacja razem | | | 0 |

| C3. Nagrody | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|--|--------|-----------------|----------|
| | 1 | 0,0 | 0,00 |
| | Liczba | Punktacja | Iloczyn |
| 1. Nagrody międzynarodowe | | 6 | 0 |
| 2. Indywidualna Ministra lub stypendium Ministra/FNP | | 5 | 0 |
| 3. Zespołowa Ministra | | 4 | 0 |
| 4. Indywidualna JM Rektora UMW | | | |
| a) I stopnia | | 3 | 0 |
| b) II stopnia | | 2 | 0 |
| 5. Zespołowa JM Rektora UMW | | 1 | 0 |
| 6. Nagrody krajowych towarzystw naukowych | | 2 | 0 |
| 7. Nagrody inne związane z działalnością naukową | | | |
| a) krajowe | | 0,5 | 0 |
| b) międzynarodowe | | 1 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |

| C4. Pozostałe działania organizacyjne i kliniczne | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|---|------|-----------------|----------|
| | 1 | 0,0 | 0,00 |
| <i>W każdym punkcie wpisujemy 1 (TAK) lub 0 (NIE).</i> | | | |
| 1. Terminowe rozliczanie się z dokumentów pracowniczych | | 6 | 0 |
| 2. Opieka nad laboratorium/pracownią (badawczą) | | 1 | 0 |
| 3. Kierownik badań klinicznych finansowanych ze źródeł zewnętrznych | | 2 | 0 |
| | | | 0 |

CZĘŚĆ D. PODNOSZENIE KOMPETENCJI

| D1. Podnoszenie kompetencji | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|---|------|-----------------|----------|
| | 10 | 0 | 0,00 |
| 1. Stopień dr | | 3 | 0 |
| 2. Stopień dr hab. | | 5 | 0 |
| 3. Tytuł profesora | | 6 | 0 |
| 4. Specjalizacja | | 3 | 0 |
| 5. Inne udokumentowane zakończone kierunki kształcenia | | 1 | 0 |
| 6. Liczba udokumentowanych ukończonych szkoleń podnoszących kompetencje w zakresie działalności dydaktycznej i/lub naukowej (szkolenia z obszarów projektowych) i/lub szkolenia z obszaru zarządzania (z wyłączeniem szkoleń obowiązkowych) [max 3 szkolenia] | | 0,5 | 0 |
| 7. Udział w obowiązkowych szkoleniach organizowanych przez UMW (z wyłączeniem szkoleń BHP) | | 0,5 | 0 |
| Punktacja razem | | | 0 |

Inne dodatkowe aktywności:

Do arkusza dołączam oświadczenie o przestrzeganiu praw własności intelektualnej

OCENA STUDENTÓW

NIE DOTYCZY

OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

| | Waga | Ocena cząstkowa | Iloczyn |
|--|----------|-----------------|-------------|
| | 5 | 0,0 | 0,00 |
| | | | Punktacja |
| Poszukiwanie rozwiązań | | | 0 |
| Samodzielność | | | 0 |
| Współpraca | | | 0 |
| Dokładność, rzetelność, systematyczność | | | 0 |
| Umiejętność organizowania pracy | | | 0 |
| Komunikatywność | | | 0 |
| Zaangażowanie - identyfikacja z celami jednostek | | | 0 |
| Doskonalenie, podnoszenie kwalifikacji | | | 0 |
| Punktacja % | | | 0 |

Skala:

A (100%) - Wybitny: działania pracownika zdecydowanie przekraczają standard we wszystkich obszarach - twórcze podejście do pracy

B (80%) - Bardzo dobry: działania pracownika często przekraczają standard we wszystkich obszarach - radzenie sobie z trudnymi, niestandardowymi warunkami

C (60%) - Dobry: spełnia oczekiwania - samodzielność i efektywne działanie w większości sytuacji

D (30%) - Słaby/Uczący się: dokonania pracownika są poniżej wymagań na stanowisku, które zajmuje - wymagany jest nadzór i wsparcie

E (0%) - Brak kompetencji: rezultaty pracy pracownika są nieakceptowane i wymagają natychmiastowej poprawy - brak wiedzy, umiejętności lub postawy

Oceniany spełnia wymogi etyki zawodowej:**TAK/NIE****Uwagi do wypełnionej ankiety:****Ocena opisowa:**

Oświadczam, że podane wyżej dane zgodne są ze stanem faktycznym.

Data i podpis osoby ocenianej

Poświadczenie przedstawionych wyżej informacji i danych przez bezpośredniego przełożonego, data i podpis

CZĘŚĆ III OCENA WYLICZONA NA PODSTAWIE ARKUSZA OCEN

| | |
|----------------------------|--------------|
| | 0,00 |
| wynik % z arkusza rocznego | 0,00% |
| wynik % za oceniany okres | 0,00% |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| OCENA POZYTYWNA | adiunkt | => 30,01% |
| | asystent | => 20,01% |
| | profesor, profesor uczelni, profesor wizytujący | => 50,01% |
| OCENA NEGATYWNA | adiunkt | =< 30% |
| | asystent | =< 20% |
| | profesor, profesor uczelni, profesor wizytujący | =< 50% |

| | osiągnięty wynik | | wartości maksymalne | | wagi |
|-------------------------------|------------------|-------|---------------------|------|------------|
| A - działalność naukowa | 0,00 | 0,00% | 4,50 | 100% | 75 |
| B - działalność dydaktyczna | nie dotyczy | | | | |
| C - działalność organizacyjna | 0,00 | 0,00% | 0,60 | 100% | 10 |
| D - podnoszenie kompetencji | 0,00 | 0,00% | 0,60 | 100% | 10 |
| OCENA STUDENTÓW | nie dotyczy | | | | |
| OCENA PRZEŁOŻONEGO | 0,00 | 0,00% | 0,30 | 100% | 5 |
| | | | 6,00 | | 100 |

CZĘŚĆ IV - OCENA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENY KADRY

Ocena końcowa podawana jest jako: ocena pozytywna lub ocena negatywna

Ocena końcowa wraz z uzasadnieniem Komisji w przypadku oceny negatywnej:

data, pieczęć i podpis przewodniczącego Wydziałowej Komisji Oceny Kadry

Z oceną zostałam/tem zapoznany.

Data i podpis osoby ocenianej

Z oceną zostałam/tem zapoznany.

Data i podpis bezpośredniego przełożonego