



Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Arkusz oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie

badawczej

**na stanowisku
asystent lub adiunkt**

Jednostka organizacyjna

Wydział

Rodzaj oceny

Ocenie podlega
dorobek za lata

CZĘŚĆ I - Dane ocenianego

Imię, nazwisko

Tytuł lub stopień naukowy

Data zatrudnienia w UMW

Data zatrudnienia na obecnie
zajmowanym stanowisku

Poprzednia ocena odbyła się w
roku

Czas nieobecności w pracy
niewliczany do okresu oceny

Liczba miesięcy pracy, za które
dokonywana jest ocena

UWAGA! Proszę zapoznać się przed wypełnieniem!

Informacja o sposobie przedstawiania dorobku naukowego:

1. Osoba oceniana wykazuje swój dorobek za okres przeprowadzania oceny.
2. Minimalny okres podlegający ocenie wynosi 12 miesięcy aktywnej pracy.
3. Okres nieobecności w pracy wynikający z przebywania na urlopie macierzyńskim, wychowawczym, zdrowotnym nie wlicza się w okres objęty oceną.
4. Oceny cząstkowe za poszczególne aktywności oraz ocena końcowa (patrz część III Arkusza) są liczbami z przedziału 0-6. Ocena końcowa jest sumą iloczynów ocen cząstkowych i odpowiadających im wag/100.
5. Wszystkie publikacje muszą posiadać afiliację UM.
6. Załączniki, które należy dołączyć do arkusza wymienione są na stronie: www.umed.wroc.pl/hr-oceny-na

CZĘŚĆ II - Oceny cząstkowe

A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

A1. Wypełnienie slotów

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
20	0,0	0,00

Liczba	Punktacja	Iloczyn
--------	-----------	---------

1. Sumaryczne punkty za udział własny autora wg BPP (Bibliografia Publikacji Pracowników) - min. 70 punktów

	0,03	0
--	------	---

Punktacja razem

		0
--	--	----------

A2. Publikacje naukowe z listy ministerialnej - kryteria ilościowe

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
25	0,0	0,00

Liczba	Punktacja	Iloczyn
--------	-----------	---------

1. Liczba publikacji naukowych z listy ministerialnej z punktacją pomiędzy 20-69

	0,4	0
--	-----	---

2. Liczba publikacji naukowych z listy ministerialnej z punktacją 70

	1	0
--	---	---

3. Liczba publikacji naukowych z listy ministerialnej z punktacją 100

	4	0
--	---	---

4. Liczba publikacji naukowych z listy ministerialnej z punktacją 140

	6	0
--	---	---

5. Liczba publikacji naukowych z listy ministerialnej z punktacją 200

	8	0
--	---	---

Punktacja razem

		0
--	--	----------

A3. Publikacje naukowe z listy ministerialnej - kryteria jakościowe

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
16	0,0	0,00

Liczba	Punktacja	Iloczyn
--------	-----------	---------

1. Liczba publikacji za min. 70 punktów w czasopismach z listy ministerialnej opublikowanych jako pierwszy, lub ostatni, lub korespondencyjny autor

--	--	--

a) których współautorami są inni pracownicy UMW uwzględnieni w dyscyplinie autora

	1	0
--	---	---

b) których współautorami są inni pracownicy UMW uwzględnieni w innej dyscyplinie niż autor

	2	0
--	---	---

c) których jest jedynym autorem publikacji interdyscyplinarnej/wieloośrodkowej z UMW

	3	0
--	---	---

2. Liczba cytowań (z wyłączeniem autocytowań) z całego dorobku naukowego według bazy Web of Science Core Collection

	0,04	0
--	------	---

3. Wskaźnik Hirscha według bazy Web of Science Core Collection

	0,5	0
--	-----	---

Punktacja razem

		0
--	--	----------

A4. Pozyskiwanie projektów badawczych (z afiliacją UMW)

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
10	0,0	0,00

Dotyczy tylko projektów pozyskanych (umowa podpisana w ocenianym okresie - dołączona jako załącznik do arkusza)

Liczba	Punktacja	Iloczyn
--------	-----------	---------

1. Grant unijny, inne międzynarodowe

--	--	--

a) kierownik grantu

	5	0
--	---	---

b) wykonawca

	3	0
--	---	---

2. Grant krajowy (ze środków zewnętrznych w wyniku konkursu), w tym NCN, NCBiR, FNP, ABM i inne

--	--	--

a) kierownik grantu

	4	0
--	---	---

b) wykonawca

	2	0
--	---	---

3. Inny projekt badawczy finansowany ze źródeł zewnętrznych

	1	0
--	---	---

4. Kierownik projektu RID i/lub dla młodych naukowców

	0,5	0
--	-----	---

Punktacja razem

		0
--	--	----------

A5. Patenty, wzory użytkowe, liczba punktów zgodnie z zaświadczeniem z Centrum Zarządzania Projektami

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
2		0,00

Liczba

1. Liczba zgłoszeń potwierdzonych w biuletynie Urzędu Patentowego RP w okresie dokonywania oceny

--	--

2. Liczba uzyskanych patentów (bez wdrożenia wynalazku)

--	--

3. Liczba wdrożeń

--	--

A6. Udział w konferencjach naukowych			
	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	2	0,0	0,00
	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Liczba zagranicznych lub międzynarodowych			
a) wykład plenarny		2	0
b) czynna prezentacja pracy lub prowadzenie sesji		1,5	0
c) autorstwo prezentacji plakatu		0,2	0
2. Liczba krajowych - tylko udział czynny lub prowadzenie sesji (prezentuje plakat lub referat)		0,5	0
3. Czynny udział w Dolnośląskim Festiwalu Nauki (przygotowuje i prowadzi prezentację itp.)		0,2	0
Punktacja razem			0
A7. Staż (z wyłączeniem staży specjalizacyjnych)			
	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	2	0,0	0,00
	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Staż zagraniczny (min. 2 tygodnie)		4	0
2. Udokumentowana współpraca z ośrodkiem zagranicznym (publikacja z afiliacją UM)		5	0
3. Staż krajowy (min. 2 tygodnie)		2	0
Punktacja razem			0
A8. Zagraniczna aktywność wykładowa			
	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	2	0,0	0,00
	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Profesor wizytujący		4	0
2. Wykłady w ośrodku naukowym zagranicznym		1	0
Punktacja razem			0
A9. Praca na rzecz rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej			
	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	2	0,0	0,00
	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Recenzja projektów badawczych i raportów zlec. NCN, NCBiR, FNP, ABM i inne		1	0
2. Recenzja projektów RID i/lub dla młodych naukowców		0,2	0
3. Recenzja do czasopism zagranicznych		0,3	0
4. Recenzja do polskich czasopism w języku obcym		0,3	0
5. Recenzja do czasopism krajowych w języku polskim		0,2	0
6. Recenzja monografii		0,4	0
7. Recenzja skryptu		0,2	0
8. Recenzja podręcznika		0,5	0
9. Recenzja do czasopism uczelnianych (nie może być dublowana z recenzjami do czasopism krajowych w j. obcym i w j. polskim)		0,5	0
Punktacja razem			0
A10. Członkostwo w komitetach redakcyjnych i naukowych czasopism z listy ministerialnej (lista obowiązująca w okresie oceny)			
	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	2	0,0	0,00
Należy dołączyć potwierdzenie członkowska dołączone do arkusza			
	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych			
a) redaktor naczelny / przewodniczący rady naukowej		5	0
b) zastępca red. naczelnego, redaktor prowadzący/redaktor sekcji lub sekretarz redakcji		4	0
c) członek komitetu redakcyjnego / członek rady naukowej		2	0
Punktacja razem			0

A11. Nagrody

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
2	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Nagrody międzynarodowe		6	0
2. Indywidualna Ministra lub stypendium Ministra/FNP		5	0
3. Zespołowa Ministra		4	0
4. Indywidualna JM Rektora UMW			
a) I stopnia		3	0
b) II stopnia		2	0
5. Zespołowa JM Rektora UMW		1	0
6. Nagrody krajowych towarzystw naukowych		2	0
7. Nagrody inne związane z działalnością naukową			
a) krajowe		0,5	0
b) międzynarodowe		1	0
8. Przyrost publikacyjny min. 50 slotopunktów		2	0
Punktacja razem			0

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

NIE DOTYCZY

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**C1. Praca na rzecz Uczelni**

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
6	0,0	0,00

W każdym punkcie wpisujemy 1 (TAK) lub 0 (NIE).

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Udział w pracach stałej Komisji Rektorskiej powołanej na kadencję			
a) przewodniczący komisji		5	0
c) członek komisji		2	0
2. Udział w pracach Komisji Senackiej			
a) przewodniczący komisji		5	0
c) członek komisji		2	0
3. Udział w pracach stałych Komisji/Zespołach Wydziałowych lub Rady Dyscypliny			
a) przewodniczący komisji/zespołu		5	0
b) członek komisji/zespołu		2	0
4. Udział w pracach Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej			
a) przewodniczący komisji		5	0
b) członek komisji		2	0
5. Egzaminator w postępowaniu nostryfikacyjnym		3	0
6. Członek Senatu		4	0
7. Członek Rady Dyscypliny		3	0
8. Pełnione funkcje			
a) Rektor/Prorektor		6	0
b) Dziekan/Przewodniczący Rady		5	0
c) Prodziekan/Zastępca Przewodniczącego Rady		4	0
9. Pełnomocnik Rektora		4	0
10. Rzecznik (np. Dyscyplinarny, Rzecznik Praw Studenta, inni)		3	0
11. Koordynator zajęć praktycznych i praktyk zawodowych		3	0
12. Członek komisji wybieranych w procesie:			
a) awans naukowy habilitacja		1	0
b) awans naukowy doktorat		0,5	0
13. Opiekun roku		2	0
14. Adiunkt dydaktyczny jednostki		2	0
15. Nagrody organizacyjne		1	0
Punktacja razem			0

C2. Aktywność w towarzystwach i instytucjach naukowych

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
2	0,0	0,00

	Liczba	Punktacja	Iloczyn
1. Funkcje w instytucjach naukowych na szczeblu ogólnopolskim (np. MNiSzW, MZ, NCN, NCBIR, FNP, PAN, PAU)		6	0
2. W towarzystwach naukowych*			
a) przewodniczący		5	0
b) sekretarz		4	0
c) członek zarządu głównego		2	0
2. W oddziałach towarzystw naukowych			
a) przewodniczący		4	0
b) sekretarz		3	0
c) członek zarządu		1	0
*w przypadku międzynarodowych towarzystw naukowych - liczba punktów x 2			
Punktacja razem			0

C3. Działalność organizacyjno-kliniczna

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
1	0,0	0,00

1. Kierownik badań sponsorowanych klinicznych finansowanych ze źródeł zewnętrznych		6	0
			0

C4. Pozostałe działania organizacyjne

Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
1	0,0	0,00

W każdym punkcie wpisujemy 1 (TAK) lub 0 (NIE).

1. Terminowe rozliczanie się z dokumentów pracowniczych		6	0
2. Opieka nad laboratorium/pracownią (badawczą)		1	0
			0

Inne dodatkowe aktywności:

Do arkusza dołączam oświadczenie o przestrzeganiu praw własności intelektualnej

OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

	Waga	Ocena cząstkowa	Iloczyn
	5	0,0	0,00
			Punktacja
Poszukiwanie rozwiązań			0
Samodzielność			0
Współpraca			0
Dokładność, rzetelność, systematyczność			0
Umiejętność organizowania pracy			0
Komunikatywność			0
Zaangażowanie - identyfikacja z celami jednostek			0
Doskonalenie, podnoszenie kwalifikacji			0
Punktacja %			0

Skala:

- A - Wybitny: działania pracownika zdecydowanie przekraczają standard we wszystkich obszarach - twórcze podejście do pracy
- B - Bardzo dobry: działania pracownika często przekraczają standard we wszystkich obszarach - radzenie sobie z trudnymi, niestandardowymi warunkami
- C - Dobry: spełnia oczekiwania - samodzielność i efektywne działanie w większości sytuacji
- D - Słaby/Uczący się: dokonania pracownika są poniżej wymagań na stanowisku, które zajmuje - wymagany jest nadzór i wsparcie
- E - Brak kompetencji: rezultaty pracy pracownika są nieakceptowane i wymagają natychmiastowej poprawy - brak wiedzy, umiejętności lub postawy

Oceniany spełnia wymogi etyki zawodowej:

Uwagi do wypełnionej ankiety:

Ocena opisowa:

Oświadczam, że podane wyżej dane zgodne są ze stanem faktycznym.
Data i podpis osoby ocenianej

Poświadczenie przedstawionych wyżej informacji i danych przez bezpośredniego przełożonego, data i podpis

CZĘŚĆ III

OCENA WYLICZONA NA PODSTAWIE ARKUSZA OCEN

0,00

0,00%

OCENA POZYTYWNA	Ocena wyróżniająca	> 70,01%
	Ocena bardzo dobra	55,01-70%
	Ocena dobra	40,01-55%
	Ocena zadowalająca	20,01-40%
OCENA NEGATYWNA	Ocena negatywna	=< 20%

	osiągnięty wynik		wartości maksymalne		wagi
A - działalność naukowa	0,00	0,00%	5,10	100%	85
B - działalność dydaktyczna	NIE DOTYCZY				0
C - działalność organizacyjna	0,00	0,00%	0,60	100%	10
OCENA PRZEŁOŻONEGO	0,00	0,00%	0,30	100%	5
	6,00				

CZĘŚĆ IV - OCENA WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENY KADRY

Ocena końcowa podawana jest jako: ocena pozytywna lub ocena negatywna

Ocena końcowa i uwagi Komisji:

data, pieczęć i podpis przewodniczącego Wydziałowej Komisji Oceny Kadry

Z oceną zostałam/łem zapoznany.

Data i podpis osoby ocenianej

Z oceną zostałam/łem zapoznany.

Data i podpis bezpośredniego przełożonego